



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 621

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 14 august 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 451 din 16 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) și (3) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	2-4
Decizia nr. 494 din 23 iunie 2015 privind excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (6) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.....	4-6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
502. — Ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice pentru modificarea Ordinului ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr. 496/2015 privind contravaloarea alocației valorice a normei de hrană acordată personalului poliției locale	7
945. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind stabilirea fondului de premiere pentru extragerile lunare ale Loteriei bonurilor fiscale aferente lunilor august—decembrie 2015	7
2.579. — Ordin al ministrului culturii privind declararea parțială din Lista monumentelor istorice a corpurilor C1, C2, C3, C4-parțial, componente ale obiectivului monument istoric „Casă” situat în str. Matei Basarab nr. 59, sectorul 3, București, având cod LMI B-II-m-B-18088.....	8
4.456. — Ordin al ministrului educației și cercetării științifice privind aprobarea Cadrului general de organizare și funcționare a structurilor parteneriale consultative pentru învățământul profesional și tehnic	9-14
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
135. — Ordin pentru modificarea Regulamentului privind regimul și principiile remunerării membrilor Comitetului de reglementare și salarizării personalului angajat al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 139/2014	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 451**

din 16 iunie 2015

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) și (3)
din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) și (3) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, excepție ridicată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău în Dosarul nr. 2.314/180/2014 al Tribunalului Bacău — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.282 D/2014.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate. Referitor la pretinsa încălcare, prin textul criticat, a prevederilor art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, se arată că acesta nu este incident în cauză, întrucât norma europeană anterior arătată este aplicabilă numai până la rămânerea definitivă a unei hotărâri de condamnare. Se susține, de asemenea, că prevederile art. 21 alin. (1) și (3) din Legea nr. 187/2012 nu încalcă dispozițiile art. 16 din Constituție, întrucât pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive de condamnare constituie un temei suficient pentru acordarea de către legiuitor a unui regim juridic diferit persoanelor ale căror cauze au rămas definitive înaintea datei intrării în vigoare a unui act normativ și celor ale căror cauze erau în curs de soluționare la aceeași dată. Se arată, totodată, că textul criticat nu creează discriminare nici între persoanele condamnate definitiv conform vechiului Cod penal și nici între persoanele condamnate majore, care execută pedepse ce pot fi aplicate potrivit noului Cod penal, și minori, care execută, în anumite condiții, respectiv, când pedeapsa aplicată este mai mică de 7 ani, măsuri educative ce nu pot fi aplicate în baza noului Cod penal. Cu privire la regimul juridic al ultimelor două categorii de persoane se subliniază faptul că diferența de tratament juridic instituită de legiuitor este justificată, minorii beneficiind de un regim sancționator ce constă în aplicarea unor măsuri educative. Se mai observă că pedeapsa arătată de autorul excepției este prevăzută de lege, fiind executată, conform normei tranzitorii criticate, ca o măsură educativă mai ușoară. Se susține că prevederile art. 21 alin. (1) și (3) din Legea nr. 187/2012 nu contravin principiului neretroactivității legii, prevăzut la art. 15 din Constituție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia nr. 392/C/2014 din 3 noiembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 2.314/180/2014, **Tribunalul Bacău — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (1) și (3) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal**, excepție ridicată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău într-o cauză având ca obiect soluționarea unei sesizări trimise de comisia de evaluare a incidenței aplicării legii penale mai favorabile în cazul persoanelor aflate în executarea pedepselor și măsurilor educative privative de libertate din perspectiva noilor reglementări penale și procesual penale.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că principiul legalității, prevăzut la art. 23 alin. (12) din Constituție, presupune ca pedeapsa să fie stabilită, aplicată sau executată doar în conformitate cu dispozițiile legale, principiu reglementat și la art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Se face trimitere la Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului, din 17 mai 2010, pronunțată în *Cauza Kononov împotriva Letoniei*, prin care instanța europeană a statuat că nu sunt permise derogări de la prevederile art. 7 din Convenție și că acesta trebuie să fie interpretat și aplicat astfel încât să fie asigurată o protecție efectivă a persoanei împotriva urmărilor penale, a condamnărilor și a sancțiunilor arbitrare. Se arată că, astfel, art. 7 din Convenție nu presupune doar interzicerea aplicării retroactive a legii penale mai puțin favorabile persoanei acuzate, ci și o consacrare cu caracter general a principiului legalității. Se subliniază faptul că dispozițiile legale referitoare la pedepse sunt subordonate principiilor constituționale, conform art. 1 alin. (5) din Constituție. Se observă, în acest sens, că art. 15 alin. (2) din Legea fundamentală prevede aplicarea legii penale mai favorabile și că aceasta se realizează potrivit criteriilor stabilite de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 265 din 6 mai 2014.

6. Se susține că, în aceste condiții, dispozițiile art. 21 alin. (1) și (3) din Legea nr. 187/2012 conțin o soluție legislativă uniformizatoare, care nu are în vedere situația concretă a persoanelor condamnate și faptele comise de către acestea, motiv pentru care se pune problema caracterului just al textelor criticate. Se face trimitere la prevederile art. 53 din Constituție și, totodată, la opinia concurentă formulată la Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 18 iulie 2013, pronunțată în *Cauza Maktouf și Damjanovic împotriva Bosniei și Herțegovinei*, prin care s-a reținut că, dacă însuși legiuitorul ar permite ca legea mai severă să producă în continuare efecte, după ce a fost înlocuită cu o lege mai favorabilă, aceasta ar duce la o evaluare contradictorie și, prin urmare, arbitrară a gravității aceluiși comportament reprobabil.

7. Se arată că, prin instituirea unui regim sancționator distinct pentru persoane condamnate definitiv și pentru cele împotriva cărora nu a fost pronunțată o hotărâre definitivă de condamnare, se creează un dezechilibru, o situație de inegalitate lipsită de temeiuri obiective. Se susține că simpla intervenire a unei

hotărâri judecătorești definitive de condamnare nu este de natură a justifica un tratament sancționator diferit, întrucât modalitatea și împrejurările în care intervine o hotărâre definitivă țin de elemente străine de voința și atitudinea persoanei condamnate. Se subliniază faptul că situația juridică astfel creată este discriminatorie.

8. **Tribunalul Bacău — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, făcând trimitere la principiul aplicării imediate a normelor procesual penale, susținut atât de doctrină, cât și de practica judiciară, în scopul evitării aplicabilității în cauze similare a două proceduri distincte. Se arată că desființarea actelor efectuate potrivit legii vechi este posibilă numai pentru cauze aflate în curs de soluționare.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 21 alin. (1) și (3) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012, care au următorul cuprins:

— Art. 21 alin. (1) și (3): „(1) *Pedeapsa închisorii executabilă, aplicată în baza Codului penal din 1969 pentru infracțiuni comise în timpul minorității, se înlocuiește cu măsura educativă a internării într-un centru de detenție pe o perioadă egală cu durata pedepsei închisorii. [...]*

(3) *În cazul pluralității de infracțiuni, înlocuirea prevăzută la alin. (1) și (2) se face cu privire la pedeapsa rezultantă. [...]*”.

13. Se susține că textele criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) referitor la neretroactivitatea legii și ale art. 23 alin. (12) privind legalitatea pedepsei.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, potrivit art. 100 alin. 1 din **Codul penal din 1969**, față de minorul care răspundea penal se putea lua o măsură educativă sau se putea aplica o pedeapsă, la dispunerea sancțiunii ținându-se seama de gradul de pericol social al faptei săvârșite, de starea fizică, de dezvoltarea intelectuală și morală, de comportarea lui, de condițiile în care a fost crescut și în care a trăit și de orice alte elemente de natură să caracterizeze persoana minorului. Conform alin. 2 al aceluiași art. 100, pedeapsa era aplicată numai dacă se aprecia că luarea unei măsuri educative nu era suficientă pentru îndreptarea minorului. Măsurile educative care puteau fi luate față de minor erau, potrivit art. 101 din Codul penal din 1969, mustrarea, libertatea supravegheată, internarea într-un centru de reeducare și internarea într-un institut medical-educativ.

15. Unul dintre scopurile **Codului penal în vigoare** l-a constituit reformarea reglementărilor privind minoritatea, iar principala modificare adusă de Legea nr. 286/2009 în această privință a fost renunțarea completă la pedepsele aplicabile minorilor care răspund penal, în favoarea măsurilor educative. În acest sens, art. 114 alin. (1) din Codul penal stabilește, ca

regulă, aplicarea în cazul minorilor a măsurilor educative neprivative de libertate, măsurile educative privative de libertate constituind excepția și fiind aplicabile în cazul infracțiunilor grave sau în cel al minorilor care comit mai multe infracțiuni, conform art. 114 alin. (2) din Codul penal. Măsurile educative neprivative de libertate sunt, conform art. 115 alin. (1) pct. 1 din Codul penal, în ordinea gravității lor, stagiul de formare civică, supravegherea, consemnarea la sfârșit de săptămână și asistarea zilnică. Măsurile educative privative de libertate sunt, conform art. 115 alin. (1) pct. 2 din Codul penal, internarea într-un centru educativ și internarea într-un centru de detenție.

16. Având în vedere aceste diferențe de reglementare a regimului sancționator al minorilor, prin dispozițiile art. 21 alin. (1) și (3) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal legiuitorul a instituit o normă tranzitorie conform căreia pedeapsa închisorii executabilă, aplicată în baza Codului penal din 1969 pentru infracțiuni comise în timpul minorității, se înlocuiește cu măsura educativă a internării într-un centru de detenție pe o perioadă egală cu durata pedepsei închisorii [art. 21 alin. (1) din Legea nr. 187/2012], iar, în cazul pluralității de infracțiuni, această înlocuire se face cu privire la pedeapsa rezultantă [art. 21 alin. (3) din Legea nr. 187/2012].

17. Astfel, prevederile legale criticate, prin înlocuirea închisorii executabile, aplicate în baza Codului penal din 1969 pentru infracțiuni comise în timpul minorității, cu măsura educativă a internării într-un centru de detenție pe o perioadă egală cu durata pedepsei închisorii, uniformizează regimul sancționator aplicabil minorilor în cazul situațiilor tranzitorii. Prin urmare, minorii cărora le-au fost aplicate pedepse cu închisoarea conform dispozițiilor Codului penal din 1969, pedepse ce nu erau executate sau considerate executate la data intrării în vigoare a Codului penal actual, minorii ale căror cauze penale au început să fie judecate sub imperiul Codului penal din 1969 și vor fi soluționate conform Codului penal în vigoare și cei ale căror dosare sunt judecate și soluționate potrivit noului cod beneficiază de un regim juridic similar sub aspectul măsurilor educative privative de libertate ce le pot fi aplicate.

18. Referitor la situațiile tranzitorii, la care se face trimitere în susținerea excepției, în cazul acestora este incident principiul aplicării legii penale mai favorabile, lege care va fi determinată de instanță, în fiecare caz în parte, conform celor reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 265 din 6 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 372 din 20 mai 2014. Din această perspectivă, în cazul săvârșirii de către minor a unor fapte penale cu un grad ridicat de pericol social, pot fi identificate următoarele două situații: cea în care instanța competentă, făcând aplicabilitatea principiului anterior enunțat, apreciază că legea penală mai favorabilă este Codul penal în vigoare și cea în care, potrivit aceluiași raționament, se conchide că legea penală mai favorabilă este Codul penal din 1969. În cea dintâi ipoteză, în cazul în care instanța constată că sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 114 alin. (2) din Codul penal, va dispune una dintre măsurile educative privative de libertate prevăzute la art. 115 alin. (1) pct. 2 din același cod. În cea de a doua ipoteză, dacă în urma aplicării dispozițiilor art. 100 alin. 1 și 2 din Codul penal din 1969, instanța va pronunța o pedeapsă cu închisoarea, aceasta va fi înlocuită cu măsura educativă a internării într-un centru de detenție pe o perioadă egală cu durata pedepsei închisorii, conform art. 21 alin. (1) și (3) din Legea nr. 187/2012.

19. Având în vedere aspectele analizate, Curtea reține că dispozițiile art. 21 alin. (1) și (3) din Legea nr. 187/2012 reprezintă rezultatul aplicării de către legiuitor a principiului constituțional reglementat la art. 15 alin. (2) din Legea fundamentală, și nu o încălcare a acestuia.

20. De asemenea, normele tranzitorii reglementate la art. 21 alin. (1) și (3) din Legea nr. 187/2012 au fost instituite de legiuitor potrivit atribuțiilor sale constituționale prevăzute la art. 61 alin. (1) din Constituție și în marja de apreciere conferită de acestea, iar reglementarea unui regim sancționator mai blând în privința minorilor care săvârșesc infracțiuni de o anumită gravitate și aplicarea acestui regim situațiilor tranzitorii, astfel cum a fost arătat la paragrafele precedente, nu este de natură a contraveni principiului legalității pedepsei, prevăzut la art. 23 alin. (12) din Constituție și la art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

21. De asemenea, Curtea constată că textele criticate, care prevăd un regim sancționator uniform în cazul minorilor care

comit infracțiuni pentru a căror săvârșire se apreciază ca fiind necesară aplicarea unei pedepse (conform dispozițiilor Codului penal din 1969), respectiv a unei măsuri educative privative de libertate [potrivit prevederilor Codului penal în vigoare, care vor fi coroborate cu cele ale art. 21 alin. (1) și (3) din Legea nr. 187/2012, în cazul situațiilor tranzitorii], indiferent de etapa procesuală în care se află cauzele penale analizate (câtă vreme pedepsele cu închisoarea aplicate conform Codului penal din 1969 nu sunt executate sau considerate executate), sunt în acord cu dispozițiile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate ridicată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău în Dosarul nr. 2.314/180/2014 al Tribunalului Bacău — Secția penală și constată că dispozițiile art. 21 alin. (1) și (3) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Decizia se comunică Tribunalului Bacău — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința din data de 16 iunie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 494

din 23 iunie 2015

**privind excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (6) din Legea nr. 85/2006
privind procedura insolvenței**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (6) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Filiala „Hidroelectrică Hidrosind” din București, în numele și în calitate de reprezentant al reclamantei Carmen Cristina Trandafir, în Dosarul nr. 32.012/3/2014 al Tribunalului București — Secția a VIII-a

conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 242D/2015.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 243—245D/2015, nr. 247—251D/2015, nr. 285D/2015 și nr. 286D/2015 ce au ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (6) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Filiala „Hidroelectrică Hidrosind” din București, în numele și în calitate de reprezentant al reclamanților Viorica Vas, Aurelian Lungu, Gheorghe Ciucă, Felicia Marcela Andreescu, Oana Elena Tăposu, Ștefania Irina Smadea, Viorel Cojocar, Tiberiu Adrian Gabrea, Georgică Antonescu și Viorel Cosmin Nistor în dosarele nr. 32.013/3/2014, nr. 32.015/3/2014, nr. 32.016/3/2014, nr. 32.019/3/2014, nr. 32.020/3/2014, nr. 32.021/3/2014, nr. 32.028/3/2014, nr. 32.036/3/2014, nr. 24.906/3/2014 și nr. 24.908/3/2014 ale Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 243—245D/2015, nr. 247—251D/2015, nr. 285D/2015 și nr. 286D/2015 la Dosarul nr. 242D/2015.

6. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării.

7. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 243—245D/2015, nr. 247D—251D/2015, nr. 285D/2015 și nr. 286D/2015 la Dosarul nr. 242D/2015, care este primul înregistrat.

8. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (6) teza întâi din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, ca devenită inadmisibilă, întrucât aceasta a fost admisă prin Decizia nr. 64 din 24 februarie 2015, precum și respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 alin. (6) teza a doua din Legea nr. 85/2006 ca neîntemeiată, invocând, în acest sens deciziile nr. 65 din 25 februarie 2015, nr. 146 din 12 martie 2015, nr. 220 din 2 aprilie 2015, nr. 280 din 23 aprilie 2015 și nr. 340 din 30 aprilie 2015.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

9. Prin încheierile din 15 decembrie 2014 și 16 ianuarie 2015 pronunțate în dosarele nr. 32.012/3/2014, nr. 32.013/3/2014, nr. 32.015/3/2014, nr. 32.016/3/2014, nr. 32.019/3/2014, nr. 32.020/3/2014, nr. 32.021/3/2014, nr. 32.028/3/2014, nr. 32.036/3/2014, nr. 24.906/3/2014 și nr. 24.908/3/2014, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 alin. (6) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.** Excepția a fost ridicată de Filiala „Hidroelectrică Hidrosind” din București, în numele și pentru membrii săi de sindicat Carmen Cristina Trandafir, Viorica Vas, Aurelian Lungu, Gheorghe Ciucă, Felicia Marcela Andreescu, Oana Elena Tăposu, Ștefania Irina Smadea, Viorel Cojocaru, Tiberiu Adrian Gabrea, Georgică Antonescu și Viorel Cosmin Nistor, în dosare având ca obiect contestarea unor decizii de concediere colectivă emise în cadrul procedurii insolvenței.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât înlătură, în cazul angajatorului aflat în insolvență, dreptul salariaților la consultare și informare atunci când au loc concedieri colective, drept recunoscut, în general, salariaților și reglementat expres în art. 69 și următoarele din Codul muncii, instituind o derogare și cu privire la termenul de preaviz ce trebuie respectat în această situație. Se arată că prin Hotărârea din 3 martie 2011, pronunțată în Cauza C-235/2010 *David Claes și alții împotriva Landsbanki Luxembourg SA*, în interpretarea Directivei 98/59/CE, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a dat o interpretare directă dreptului fundamental al salariaților de a fi consultați și informați, inclusiv în procedura insolvenței (în cazul respectiv, societatea se afla chiar în lichidare). În aceste condiții, în opinia autorului excepției, este evident că această hotărâre este generatoare de efecte juridice obligatorii pentru statele membre, în sensul recunoașterii acestor drepturi. De asemenea se arată că prin modul neclar, imprecis și lipsit de previzibilitate în care textul este formulat nu

se poate determina intenția reală a legiuitorului, dacă a dorit sau nu reglementarea unei derogări de la normele generale privind termenul de preaviz în caz de concediere colectivă, menționate în Codul muncii, termen de 20 de zile. Se are în vedere că la data adoptării Legii nr. 85/2006, în Codul muncii era reglementat un termen de 15 zile lucrătoare de preaviz în caz de concediere colectivă, termen modificat în anul 2011, fiind instituit un termen de preaviz de 20 de zile lucrătoare. Or, legea criticată face referire la un termen de 15 zile, care pare a fi o transpunere a termenului existent în forma anterioară a dispozițiilor în materie din Codul muncii, și care era de 15 zile.

11. **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că textul de lege criticat ce reglementează o derogare de la dispozițiile Legii nr. 53/2003 — Codul muncii nu contravine dispozițiilor Legii fundamentale.

12. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 86 alin. (6) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006 [iar nu și dispozițiile art. 86 alin. (6) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, astfel cum s-a reținut, din eroare, în dispozitivul încheierilor de sesizare], care au următoare formulare: *„Prin derogare de la prevederile Legii nr. 53/2003 — Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare, după data deschiderii procedurii, desfacerea contractelor individuale de muncă ale personalului debitoarei se va face de urgență de către administratorul judiciar/lichidator, fără a fi necesară parcurgerea procedurii de concediere colectivă. Administratorul judiciar/lichidatorul va acorda personalului concediat doar preavizul de 15 zile lucrătoare.”*

16. Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței a fost abrogată prin Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014. Având în vedere considerentele Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, dar și dispozițiile art. 343 din Legea nr. 85/2014, potrivit cărora *„Procesele începute înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi rămân supuse legii aplicabile anterior acestei date”*, urmează să se analizeze dispozițiile art. 86 alin. (6) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

17. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că aceste texte de lege aduc atingere dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției,

a supremației sale și a legilor, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 41 alin. (2) privind dreptul la măsuri de protecție socială. Se mai invocă, în susținerea excepției, și art. 6 privind dreptul la un proces echitabil, din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 29 din Carta socială europeană, art. 27 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și Directiva 98/59/C.E. privind apropierea legislațiilor statelor membre cu privire la concedierile colective, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 225 din 12 august 1998, transpusă în art. 69 și următoarele din Codul muncii, dispoziții referitoare la dreptul salariaților la consultare și informare în caz de concediere colectivă — ca o componentă a măsurilor de protecție socială.

18. De asemenea se invocă și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, respectiv Hotărârea din 3 martie 2011, pronunțată în Cauza C 235/2010 — *David Claes și alții împotriva Landsbanki Luxembourg SA*, referitoare la dreptul fundamental al salariaților de a fi consultați și informați, inclusiv în procedura insolvenței. Totodată, cu privire la cerința de claritate și previzibilitate a normei legale este invocată jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, spre exemplu Hotărârea din 4 mai 2000, pronunțată în Cauza *Rotaru împotriva României*, paragraful 52, și Hotărârea din 25 ianuarie 2007, pronunțată în Cauza *Sissanis împotriva României*, paragraful 66, jurisprudență reținută și de Curtea Constituțională, spre exemplu în Decizia nr. 348 din 17 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 529 din 16 iulie 2014.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională reține că, prin Decizia nr. 64 din 24 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 286 din 28 aprilie 2015, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 86 alin. (6) teza întâi din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței sunt neconstituționale

și a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate, constatând că prevederile art. 86 alin. (6) teza a doua din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

20. Așa fiind, având în vedere data încheierilor de sesizare în raport cu data pronunțării și a publicării Deciziei nr. 64 din 24 februarie 2015, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 alin. (6) teza întâi din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței a devenit inadmisibilă, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992.

21. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (6) teza a doua din Legea nr. 85/2006, Curtea a observat că stabilirea duratei termenului de preaviz de 15 zile ține de opțiunea legiuitorului, având în vedere situația specifică a procedurii insolvenței. Dispozițiile legale sunt precise și previzibile, destinatarul normei juridice fiind capabil să își adapteze conduita în funcție de conținutul acesteia, astfel încât nu se poate reține încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție.

22. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții cu privire la soluția de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (6) teza a doua din Legea nr. 85/2006, pronunțată prin Decizia nr. 64 din 24 februarie 2015, aceasta, precum și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, astfel încât excepția va fi respinsă ca neîntemeiată.

23. Distinct de acestea, Curtea reține că, deși în cauza de față va pronunța o soluție de respingere ca devenită inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (6) teza întâi din Legea nr. 85/2006, se impune precizarea că, în temeiul deciziei de admitere mai sus menționate, prezenta decizie poate constitui motiv de revizuire, în condițiile art. 509 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (6) teza întâi din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Filiala „Hidroelectrică Hidrosind” din București în numele și în calitate de reprezentant al reclamantilor Carmen Cristina Trandafir, Viorica Vas, Aurelian Lungu, Gheorghe Ciucă, Felicia Marcela Andreescu, Oana Elena Tăposu, Ștefania Irina Smadea, Viorel Cojocar, Tiberiu Adrian Gabrea, Georgică Antonescu și Viorel Cosmin Nistor, în dosarele nr. 32.012/3/2014, nr. 32.013/3/2014, nr. 32.015/3/2014, nr. 32.016/3/2014, nr. 32.019/3/2014, nr. 32.020/3/2014, nr. 32.021/3/2014, nr. 32.028/3/2014, nr. 32.036/3/2014, nr. 24.906/3/2014 și nr. 24.908/3/2014 ale Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate și constată că prevederile art. 86 alin. (6) teza a doua din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de același autor, în dosarele aceleiași instanțe, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 23 iunie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr. 496/2015 privind contravaloarea alocației valorice a normei de hrană acordată personalului poliției locale

Ținând cont de prevederile art. 35¹ alin. (1) din Legea poliției locale nr. 155/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 12 alin. (1¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu completările ulterioare,

luând în considerare prevederile art. 2 alin. (1) și ale art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și Adresa Ministerului Apărării Naționale nr. 4.310 din 6 august 2015 prin care se comunică contravaloarea alocației valorice a normei de hrană,

în temeiul art. 6 din Hotărârea Guvernului nr. 171/2015 privind stabilirea metodologiei și a regulilor de aplicare a drepturilor prevăzute la art. 35¹ alin. (1) din Legea poliției locale nr. 155/2010 și al art. 12 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 1/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării regionale și administrației publice emite prezentul ordin.

Art. I. — La articolul 1 din Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr. 496/2015 privind contravaloarea alocației valorice a normei de hrană acordată personalului poliției locale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 31 martie 2015, cu modificările ulterioare, literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) norma nr. 1, potrivit anexei nr. 1 la Ordonanța Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale

personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare — 19 lei/zi;

b) norma nr. 6, potrivit anexei nr. 1 la Ordonanța Guvernului nr. 26/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare — 25 lei/zi;”.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

Sirma Caraman,
secretar de stat

București, 14 august 2015.
Nr. 502.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

privind stabilirea fondului de premiere pentru extragerile lunare ale Loteriei bonurilor fiscale aferele lunilor august—decembrie 2015

În temeiul art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (1), ale art. 7 alin. (1) și ale art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 10/2015 pentru organizarea Loteriei bonurilor fiscale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 166/2015,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se stabilește fondul de premiere pentru extragerile lunare ale Loteriei bonurilor fiscale aferente lunilor august—decembrie 2015 la nivelul de 1.000.000 lei pentru fiecare extragere.

(2) Fondul de premiere prevăzut la alin. (1) se majorează cu sumele necesare rotunjirii valorii câștigului aferent unui bon

fiscal, în condițiile art. 7 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 10/2015 pentru organizarea Loteriei bonurilor fiscale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 166/2015.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,

Enache Jiru,
secretar de stat

București, 13 august 2015.
Nr. 945.

MINISTERUL CULTURII

ORDIN**privind declasarea parțială din Lista monumentelor istorice a corpurilor C1, C2, C3, C4-parțial, componente ale obiectivului monument istoric „Casă” situat în str. Matei Basarab nr. 59, sectorul 3, București, având cod LMI B-II-m-B-18088**

Având în vedere Referatul nr. 926 din 8 iulie 2015 de aprobare a proiectului de ordin al ministrului culturii de declasare parțială din Lista monumentelor istorice a corpurilor C1, C2, C3, C4-parțial, componente ale obiectivului monument istoric clasat sub titulatura „Casă”, situat în str. Matei Basarab nr. 59, sectorul 3, București, având cod LMI B-II-m-B-18088,

în conformitate cu dispozițiile art. 13 alin. (1) pct. 2 lit. a), art. 19 alin. (1)—(3) și art. 33 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (1) și (2) din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se declasează parțial din Lista monumentelor istorice obiectivul clasat sub titulatura „Casă”, situat în str. Matei Basarab nr. 59, sectorul 3, București, având cod LMI B-II-m-B-18088, respectiv se declasează corpurile C1, C2, C3, C4-parțial, astfel cum sunt identificate în Planul de amplasament și delimitare a imobilului din dosarul de declasare parțială a monumentului istoric în cauză.

(2) Se menține regimul de monument istoric pentru obiectivul clasat sub titulatura „Casă”, situat în str. Matei Basarab nr. 59, sectorul 3, București, având cod LMI B-II-m-B-18088, respectiv

pentru corpurile C5 integral și C4-parțial, corpuri care formează construcția principală, astfel cum sunt identificate în Planul de amplasament și delimitare a imobilului din dosarul de declasare parțială a monumentului istoric în cauză prin coordonatele punctelor de contur în sistem de proiecție național stereografic 1970 prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii,
Ioan Vulpescu

București, 4 august 2015.
Nr. 2.579.

ANEXĂ

Coordonatele punctelor de contur ale construcției care își păstrează calitatea de monument istoric sub titulatura „Casă”, situat în str. Matei Basarab nr. 59, sectorul 3, București, având cod LMI B-II-m-B-18088:

Nr. punct	Coordonate puncte de contur	
	X [m]	Y [m]
23	326247.9310	589042.4040
30	326254.1320	589041.6910
31	326253.9530	589040.1930
32	326258.3260	589039.6580
81	326258.5041	589041.0802
33	326263.6410	589040.4370
36	326263.9982	589044.8822
5	326264.5965	589052.3268
16	326248.4380	589054.4293
S = 198 mp		

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ORDIN**privind aprobarea Cadrului general de organizare și funcționare a structurilor parteneriale consultative pentru învățământul profesional și tehnic**

În baza art. 3 lit. c), e) și t), art. 31 alin. (7) și art. 32 alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 26/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării Științifice,

ministrul educației și cercetării științifice emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Cadrul general de organizare și funcționare a structurilor parteneriale consultative pentru învățământul profesional și tehnic, după cum urmează:

a) Cadrul general de organizare și funcționare a comitetelor locale de dezvoltare a parteneriatului social, prezentat în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin;

b) Cadrul general de organizare și funcționare a consorțiilor regionale, prezentat în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Structurile parteneriale consultative pentru învățământul profesional și tehnic sunt reprezentate de comitetele locale de dezvoltare a parteneriatului social, la nivel

județean/al municipiului București, și consorțiile regionale, la nivel regional.

Art. 3. — Direcția generală management și rețea școlară, Direcția pentru învățământ în limbile minorităților, Direcția generală învățământ preuniversitar, Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ profesional și tehnic duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, orice dispoziție contrară se abrogă.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării științifice,
Sorin Mihai Cîmpeanu

București, 8 iulie 2015.
Nr. 4.456.

ANEXA Nr. 1

Cadrul general de organizare și funcționare a comitetelor locale de dezvoltare a parteneriatului social**CAPITOLUL I
Dispoziții generale**

Art. 1. — Comitetul local de dezvoltare a parteneriatului social, denumit în continuare *CLDPS*, este structură partenerială consultativă, fără personalitate juridică, cu atribuții în domeniul învățământului profesional și tehnic, care funcționează în sprijinul inspectoratului școlar județean/al Municipiului București.

Art. 2. — Rolul consultativ al *CLDPS* se exercită prin acțiuni și măsuri specifice de elaborare/monitorizare a documentelor de planificare strategică a ofertei de educație și formare profesională prin sistemul de învățământ profesional și tehnic (*ÎPT*) la nivel județean/local, precum și prin formulare de recomandări și puncte de vedere, asistență și colaborare în plan județean vizând domeniul educației, formării profesionale și dezvoltării resurselor umane, în condițiile prevăzute de prezentul cadru general de organizare și funcționare.

Art. 3. — Obiectivul general al activității *CLDPS* este de a contribui, prin dialog social și prin antrenarea răspunderii publice a celor implicați, la armonizarea politicilor, strategiilor și acțiunilor concrete în domeniul educației și formării profesionale la nivelul învățământului preuniversitar cu cerințele complexe, generale sau specifice ale mediului economic, social și cultural, la nivel județean și local.

Art. 4. — Obiectivele specifice ale *CLDPS* sunt următoarele:
a) instituționalizarea, diversificarea și dezvoltarea parteneriatului social în educație și formare profesională, la nivelul învățământului preuniversitar;

b) identificarea comenzii sociale pentru învățământul profesional și tehnic și a domeniilor prioritare pentru formarea profesională inițială și continuă;

c) corelarea ofertei educaționale din învățământul profesional și tehnic cu comanda socială și cu nevoile de dezvoltare personală și profesională a beneficiarilor pregătirii profesionale;

d) creșterea capacității formării profesionale de a răspunde cerințelor pieței muncii, nevoilor de dezvoltare locală și regională și nevoilor individuale ale beneficiarilor;

e) optimizarea politicilor și a strategiilor județene referitoare la resursele financiare, materiale și umane necesare în educație și formare profesională.

Art. 5. — (1) Atribuțiile *CLDPS* sunt:

a) oferă, la nivel județean, cadrul organizatoric pentru promovarea parteneriatului social în formarea profesională inițială și continuă, organizată prin unitățile de învățământ;

b) monitorizează situația parteneriatului social la nivelul unităților de învățământ, solicită și propune soluții de creștere a eficienței acestuia;

c) elaborează/actualizează Planul local de acțiune pentru învățământ (*PLAI*) — document de planificare strategică a ofertei de educație și formare profesională prin sistemul de *ÎPT* la nivel județean; după avizarea de către *CLDPS* a *PLAI*, acest document este transmis spre aprobare consiliului de administrație al inspectoratului școlar județean/al municipiului București;

d) monitorizează implementarea planurilor de acțiune ale școlilor (*PAS*) — documente de planificare strategică la nivelul unităților de învățământ profesional și tehnic;

e) analizează și avizează propunerile prezentate de inspectoratul școlar privind proiectele planurilor de școlarizare pentru învățământul profesional și tehnic, pe unități de învățământ, domenii de formare profesională și calificări; avizul

CLDPS este obligatoriu pentru documentația transmisă de inspectoratul școlar spre aprobare ministrului educației și cercetării științifice, precum și în cazul deciziilor care sunt în sfera lor de atribuții;

f) furnizează inspectoratului școlar județean/al Municipiului București avizul consultativ privind oportunitatea autorizării unităților de învățământ pentru un nou nivel de învățământ/specializare/calificare profesională în vederea emiterii avizului conform al inspectorului școlar general la cererea de evaluare externă;

g) participă, prin reprezentanții desemnați, în cadrul comisiilor constituite cu ocazia desfășurării examenelor de certificare a calificării absolvenților învățământului profesional și tehnic, conform reglementărilor Ministerului Educației și Cercetării Științifice;

h) propune, din propria inițiativă sau la solicitarea inspectoratului școlar, modificarea/completarea Registrului național al calificărilor/nomenclatoarelor calificărilor profesionale, pentru calificări pentru care se organizează pregătirea prin învățământ profesional și tehnic;

i) facilitează încheierea de acorduri de colaborare pentru organizarea pregătirii practice a elevilor la operatorii economici;

j) se implică în realizarea consilierii, orientării și informării privind cariera, în colaborare cu reprezentanții instituțiilor cu atribuții în acest domeniu;

k) identifică și promovează acțiuni ce vizează tranziția de la școală la locul de muncă a absolvenților de învățământ profesional și tehnic, în vederea realizării integrării socio-profesionale a acestora;

l) colaborează cu alte structuri județene/locale pentru elaborarea/actualizarea, monitorizarea și implementarea de documente strategice în domeniul resurselor umane;

m) contribuie la elaborarea și implementarea de proiecte de dezvoltare a învățământului profesional și tehnic la nivel național/regional/județean;

n) promovează proiectele inițiate de unitățile de învățământ ce vizează dezvoltarea resurselor umane și colaborează cu unitățile de învățământ în elaborarea și implementarea acestora;

o) avizează curriculumul în dezvoltare locală (CDL) conform reglementărilor în vigoare;

p) alte atribuții stabilite prin acorduri specifice.

(2) CLDPS are dreptul de a formula recomandări în domeniul educației și formării profesionale și al dezvoltării resurselor umane, în relația cu autoritățile locale și alte instituții, în condițiile prezentului cadru general de organizare și funcționare.

Art. 6. — Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic (CNDIPT) asigură coordonarea metodologică a activităților CLDPS.

CAPITOLUL II

Organizarea și funcționarea comitetului local de dezvoltare a parteneriatului social

SECȚIUNEA 1

Organizarea comitetului local de dezvoltare a parteneriatului social

Art. 7. — (1) CLDPS se constituie și funcționează, la nivelul fiecărui județ, în baza unui acord de colaborare voluntară a partenerilor sociali, persoane juridice reprezentative pentru contribuția la dezvoltarea învățământului profesional și tehnic la nivelul județului/municipiului București.

(2) Acordul de colaborare voluntară a persoanelor juridice reprezentate în CLDPS se încheie pe o perioadă de minimum 6 ani și se poate actualiza în funcție de evoluțiile la nivel reprezentativității structurilor partenoriale și/sau schimbările în plan legislativ și instituțional care influențează organizarea administrativă și politicile în domeniul educației și formării profesionale.

(3) Consiliul de administrație al inspectoratului școlar decide asupra relevanței în domeniul formării profesionale a partenerilor sociali (operatori economici, asociații profesionale,

organizații sindicale, organizații neguvernamentale, asociații profesionale, asociații ale părinților).

(4) Inspectoratul școlar județean/al municipiului București transmite în scris partenerilor sociali reprezentativi solicitarea de participare în CLDPS și de încheiere a acordului de colaborare voluntară.

(5) Inspectoratul școlar județean/al municipiului București, în baza acceptului partenerilor sociali, încheie acordul de colaborare voluntară în cadrul CLDPS.

(6) După încheierea acordului de colaborare voluntară în cadrul CLDPS, inspectoratul școlar județean/al municipiului București solicită partenerilor sociali nominalizarea persoanelor care vor reprezenta instituția în CLDPS.

Art. 8. — (1) CLDPS are o structură multipartită care urmărește reprezentarea echilibrată numeric a principalelor categorii de parteneri sociali din fiecare județ/municipiul București, astfel:

a) instituții și autorități publice, precum: inspectoratul școlar, Instituția prefectului, consiliul județean, consiliile locale/primării, agenția pentru ocuparea forței de muncă județeană/a Municipiului București, Direcția pentru agricultură a județului/Municipiului București, inspectoratul teritorial de muncă, agenția județeană de prestații sociale;

b) operatori economici: asociații patronale și operatori economici reprezentativi pentru domeniile în care se organizează formare profesională inițială, Camera de Comerț și Industrie;

c) organizații sindicale reprezentative pentru domeniile în care se organizează formare profesională inițială și organizații ale societății civile: organizații nonguvernamentale, asociații profesionale, asociații ale părinților.

(2) Numărul membrilor CLDPS este impar și este cuprins între 13 și 25 de membri.

Art. 9. — (1) La ședințele CLDPS pot participa, cu statut de invitați, fără drept de vot, și alți reprezentanți ai unor instituții sau autorități publice, inclusiv personalități marcante ale vieții culturale, științifice sau profesionale.

(2) La ședințele CLDPS pot participa, fără drept de vot, reprezentanți ai Ministerului Educației și Cercetării Științifice, precum și ai CNDIPT.

Art. 10. — (1) Nominalizarea membrilor CLDPS se realizează prin adresă scrisă din partea instituțiilor/organizațiilor în cauză.

(2) Instituțiile/Organizațiile din componența CLDPS pot nominaliza un reprezentant titular și unul supleant.

(3) În cazul indisponibilității reprezentantului titular sau supleant pentru o durată mai mare de 6 luni, instituția/organizația în cauză va desemna un nou titular sau supleant.

Art. 11. — Calitatea de membru al CLDPS încetează prin demisie, prin revocarea reprezentantului desemnat de instituția în cauză, după o absență fără motive întemeiate mai mare de 6 luni de la activitățile CLDPS sau de la trei întâlniri succesive, prin acordul părților sau prin retragerea calității de membru, la propunerea membrilor CLDPS, cu votul a două treimi din membrii acestuia.

Art. 12. — CLDPS este considerat statutar constituit conform prezentului cadru general de organizare și funcționare din momentul îndeplinirii cumulative a următoarelor condiții:

a) reprezentarea în CLDPS a celor trei categorii de parteneri sociali menționate la art. 8. alin. (1);

b) semnarea de către toți partenerii sociali, persoane juridice reprezentative, a acordului de colaborare voluntară în cadrul CLDPS;

c) nominalizarea reprezentanților de către instituțiile/organizațiile din componența CLDPS;

d) asigurarea numărului de membri conform art. 8 alin. (2);

e) emiterea de către inspectoratul școlar județean/al municipiului București a deciziei de funcționare a CLDPS ca structură consultativă.

Art. 13. — CLDPS poate constitui grupuri de lucru sau structuri, formate din membrii săi și/sau din reprezentanți ai altor

instituții/organizații, care să contribuie tematic la realizarea obiectivelor propuse.

Art. 14. — (1) CLDPS este condus de un președinte și doi vicepreședinți, aleși din rândul membrilor acestuia prin vot cu majoritatea simplă a membrilor CLDPS, fiind obligatorie reprezentarea a trei categorii de parteneri sociali.

(2) Secretariatul CLDPS este asigurat de către un reprezentant al inspectoratului școlar județean/al municipiului București desemnat de către inspectorul școlar general.

SECȚIUNEA a 2-a

Funcționarea comitetului local de dezvoltare a parteneriatului social

Art. 15. — (1) CLDPS funcționează în baza regulamentului de organizare și funcționare, elaborat și adoptat de către CLDPS în baza prezentului cadru general de organizare și funcționare.

(2) Pentru detalierea unor aspecte specifice activităților sale, CLDPS elaborează și adoptă planul anual de activitate, precum și proceduri specifice care devin operaționale după aprobarea acestora în cadrul întâlnirilor statutare ale CLDPS.

Art. 16. — Activitatea CLDPS se desfășoară în plen și/sau pe grupuri de lucru.

Art. 17. — (1) Hotărârile CLDPS se adoptă prin consens, în plen, în prezența a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor, cu excepția situației menționate la art. 11.

(2) În situația în care nu se poate obține consensul în condițiile prevăzute la alin. (1), hotărârile respective se consideră statutar adoptate dacă sunt votate în plen sau validate în scris de majoritatea simplă din numărul membrilor CLDPS și cu condiția ca fiecare categorie de parteneri sociali să fie reprezentată.

(3) Fiecare membru al CLDPS are dreptul la un singur vot. În cazul în care la adoptarea hotărârilor CLDPS participă atât reprezentantul titular, cât și cel supleant, va fi luat în considerare doar votul exprimat de reprezentantul titular al instituției/organizației respective.

Art. 18. — (1) Dezbaterile din ședințele CLDPS se consemnează în registrul de procese-verbale, care se păstrează la secretariatul CLDPS. Conținutul procesului-verbal este transmis spre informarea membrilor, până cel mai târziu la ședința următoare.

(2) Hotărârile adoptate în cadrul CLDPS se transmit, imediat după adoptarea acestora, instituțiilor interesate, prin grija secretariatului CLDPS.

(3) Hotărârile adoptate de CLDPS au caracter consultativ pentru instituțiile vizate.

(4) Hotărârile CLDPS nu pot aduce atingere autonomiei instituționale a instituțiilor/organizațiilor care fac parte din structura CLDPS, în privința atribuțiilor ce le revin prin propriul statut.

(5) Inspectoratul școlar are obligația să informeze CLDPS cu privire la măsurile luate de către acesta pentru aplicarea avizelor, recomandărilor și punctelor de vedere formulate în cadrul ședințelor CLDPS.

(6) Instituțiile/Organizațiile membre ale CLDPS pot formula propuneri pentru îmbunătățirea activității și hotărârilor CLDPS.

Art. 19. — CLDPS se convoacă în plen, semestrial sau ori de câte ori este nevoie, din inițiativa inspectoratului școlar, a președintelui CLDPS sau a cel puțin o treime din numărul total al membrilor săi. Convocarea se realizează de către secretariatul CLDPS prin invitație scrisă trimisă membrilor CLDPS cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de derularea ședinței și cu transmiterea materialelor și a ordinii de zi.

Art. 20. — În scopul îndeplinirii atribuțiilor prevăzute la art. 5, membrii CLDPS:

a) elaborează și adoptă regulamentul de organizare și funcționare a CLDPS, precum și planul anual de activitate și proceduri specifice;

b) contribuie la elaborarea/actualizarea PLAI, monitorizarea PAS, precum și alte acțiuni convenite prin planul anual de activitate și planurile operaționale;

c) contribuie la analizarea și avizarea propunerilor prezentate de inspectoratul școlar privind proiectele planurilor de școlarizare pentru învățământul profesional și tehnic, pe unități de învățământ, domenii de formare profesională și calificări profesionale;

d) contribuie la avizarea oportunității autorizării unităților de învățământ pentru noi calificări profesionale;

e) contribuie la furnizarea de date și informații relevante de care dispune instituția/organizația pe care o reprezintă în scopul îndeplinirii atribuțiilor CLDPS;

f) participă, în urma desemnării de către CLDPS, în cadrul comisiilor constituite cu ocazia desfășurării examenelor de certificare a calificării absolvenților învățământului profesional și tehnic, conform reglementărilor în vigoare;

g) contribuie la avizarea CDL, conform reglementărilor în vigoare;

h) contribuie la facilitarea încheierii de acorduri de colaborare pentru organizarea pregătirii practice a elevilor la operatorii economici;

i) contribuie la facilitarea identificării reprezentanților instituțiilor/organizațiilor cu atribuții în realizarea consilierii, orientării și informării privind cariera;

j) contribuie la identificarea și promovarea acțiunilor ce vizează tranziția de la școală la locul de muncă al absolvenților, în vederea realizării integrării socioprofesionale a acestora;

k) colaborează cu alte structuri județene/locale pentru elaborarea/actualizarea, monitorizarea și implementarea altor documente strategice în domeniul resurselor umane, la solicitarea acestor instituții;

l) contribuie la elaborarea și implementarea de proiecte de dezvoltare a învățământului profesional și tehnic la nivel național/regional/județean;

m) promovează proiectele inițiate de unitățile de învățământ ce vizează dezvoltarea resurselor umane;

n) contribuie la monitorizarea situației parteneriatului social la nivelul unităților de învățământ și propune soluții de creștere a eficienței acestuia;

o) informează conducerea instituției pe care o reprezintă cu privire la sarcinile și activitățile desfășurate, precum și cu privire la hotărârile, documentele dezbătute sau elaborate în cadrul CLDPS în vederea asigurării coerenței cu punctul de vedere oficial al instituției/organizației pe care o reprezintă în cadrul CLDPS;

p) diseminează către membrii CLDPS materiale și informații de care dispune, relevante pentru obiectivele, rolul și atribuțiile CLDPS;

q) participă la diseminarea către alte instituții și organizații cu care se află în raporturi instituționale a informațiilor relevante referitoare la activitatea CLDPS și a priorităților și măsurilor din PLAI.

Art. 21. — (1) Atribuțiile președintelui CLDPS sunt:

a) asigură conducerea operativă a CLDPS, prin consultare cu vicepreședinții;

b) asigură adoptarea și respectarea regulamentului de organizare și funcționare a CLDPS;

c) solicită nominalizarea/actualizarea reprezentanților din partea instituțiilor membre ale CLDPS;

d) aprobă agenda întâlnirilor și convoacă participanții la activitățile CLDPS;

e) conduce întâlnirile în plen ale CLDPS;

f) reprezintă CLDPS în relațiile cu alte instituții;

g) urmărește îndeplinirea planului de activitate anual pentru activitățile CLDPS;

h) semnează minutele și hotărârile adoptate în întâlnirile CLDPS;

i) stabilește secretariatul întâlnirilor de lucru CLDPS;

j) asigură, în colaborare cu instituțiile membre, spațiul și condițiile logistice necesare pentru întâlnirile CLDPS;

k) inițiază și coordonează atragerea de surse de finanțare în sprijinul activității CLDPS;

l) transmite, spre aprobare metodologică, reprezentantului regional al CNDIPT, PLAI, înainte de a fi supus adoptării prin hotărâre a CLDPS;

m) transmite, cu sprijinul secretariatului CLDPS, către membrii CLDPS documentele de lucru, PLAI și alte documente supuse dezbaterii și adoptării în cadrul CLDPS;

n) transmite, cu sprijinul secretariatului CLDPS, către alte instituții/autorități interesate sinteza dezbaterilor, hotărârile adoptate, propunerile și solicitările formulate în cadrul CLDPS.

(2) În situația de indisponibilitate temporară a președintelui CLDPS, atribuțiile acestuia vor fi preluate, prin delegare, de către unul dintre vicepreședinți.

Art. 22. — Atribuțiile secretariatului CLDPS sunt:

a) pregătește agenda întâlnirilor pe care o supune aprobării președintelui CLDPS;

b) asigură convocarea CLDPS în condițiile stabilite prin prezentul cadru general; pregătește și transmite invitațiile și documentele pentru întâlnirile CLDPS;

c) asigură multiplicarea materialelor, întocmește procesul-verbal al întâlnirilor, redactează hotărârile adoptate și le transmite membrilor CLDPS și instituțiilor vizate, după validarea de către președintele CLDPS;

d) gestionează datele și informațiile necesare grupurilor de lucru implicate în procesul de elaborare/actualizare PLAI și în activitățile de monitorizare a PAS;

e) primește, sintetizează și distribuie propunerile și observațiile transmise de membrii CLDPS sau de persoanele cu statut de invitat;

f) asigură primirea, păstrarea și, după caz, distribuirea documentelor și altor materiale primite de la membrii CLDPS sau, după caz, de la persoanele cu statut de invitat;

g) pregătește condițiile logistice necesare pentru întâlnirile CLDPS;

h) asigură fluxul de informații în cadrul CLDPS, în conformitate cu planul anual de activitate și procedurile specifice operaționale;

i) asigură fluxul de informații cu instituțiile/organizațiile reprezentate în CLDPS și cu alți actori sociali din afara CLDPS.

CAPITOLUL III

Dispoziții finale

Art. 23. — Răspunderea privind organizarea și funcționarea CLDPS aparține inspectoratului școlar județean/al municipiului București. Calitatea și eficiența parteneriatului social în formarea profesională constituie criteriu de evaluare instituțională pentru inspectoratul școlar și instituțiile subordonate acestuia.

ANEXA Nr. 2

Cadrul general de organizare și funcționare a consorțiilor regionale

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Consorțiul regional este o structură partenerială consultativă, fără personalitate juridică, în sprijinul Centrului Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic și al inspectoratelor școlare județene/al municipiului București pentru creșterea contribuției educației și formării profesionale la dezvoltarea regională.

Art. 2. — Rolul consultativ al consorțiului regional se exercită prin acțiuni și măsuri specifice de elaborare și monitorizare a documentelor de planificare strategică a ofertei de educație și formare profesională prin învățământ profesional și tehnic la nivel regional, precum și prin formulare de recomandări și puncte de vedere, asistență și colaborare în plan regional și județean vizând domeniul educației, formării profesionale și dezvoltării resurselor umane.

Art. 3. — Obiectivul general al activității consorțiului regional este de a contribui, prin dialog social și prin antrenarea răspunderii publice a celor implicați, la armonizarea politicilor, strategiilor și acțiunilor concrete în domeniul educației și formării profesionale cu cerințele complexe, generale sau specifice ale mediului economic, social și cultural, la nivel regional, județean și local.

Art. 4. — Obiectivele specifice ale consorțiului regional sunt următoarele:

a) instituționalizarea, diversificarea și dezvoltarea parteneriatului social în educație și formare profesională;

b) identificarea comenzii sociale pentru învățământul profesional și tehnic și a domeniilor prioritare pentru formarea profesională inițială și continuă;

c) corelarea ofertei educaționale din învățământul profesional și tehnic cu comanda socială și cu nevoile de dezvoltare personală și profesională a beneficiarilor pregătirii profesionale;

d) creșterea capacității formării profesionale de a răspunde cerințelor pieței muncii, nevoilor de dezvoltare locală și regională și nevoilor individuale ale beneficiarilor;

e) optimizarea politicilor și a strategiilor regionale și județene referitoare la resursele financiare, materiale și umane necesare în educație și formare profesională;

f) creșterea contribuției învățământului superior la dezvoltarea regională.

Art. 5. — (1) Atribuțiile consorțiului regional sunt:

a) elaborarea/actualizarea Planului regional de acțiune pentru învățământ (PRAI) — document de planificare strategică a ofertei de educație și formare profesională prin sistemul de învățământ profesional și tehnic (IPT) la nivel regional, cu integrarea componentei privind contribuția specifică a învățământului superior la dezvoltarea regională;

b) monitorizarea implementării PRAI;

c) asistarea/sprijinirea inspectoratelor școlare județene/al municipiului București și a comitetelor locale de dezvoltare a parteneriatului social (CLDPS) din județele regiunii de dezvoltare pentru elaborarea/actualizarea și implementarea planurilor locale de acțiune pentru învățământ (PLAI) — documente de planificare strategică a ofertei de educație și formare profesională prin sistemul de IPT la nivel județean/al municipiului București;

d) monitorizarea implementării PLAI din județele regiunii de dezvoltare;

e) colaborarea cu alte structuri regionale/județene/locale pentru elaborarea/actualizarea, monitorizarea și implementarea de documente strategice în domeniul resurselor umane, dezvoltării regionale etc.;

f) contribuie la elaborarea și implementarea de proiecte de dezvoltare a învățământului profesional și tehnic la nivel național/regional/județean;

g) alte atribuții stabilite prin acorduri specifice.

(2) Consorțiul regional are drept de inițiativă în domeniul educației și formării profesionale și al dezvoltării resurselor umane, în relația cu autoritățile locale și alte instituții, în condițiile prezentului cadru general de organizare și funcționare.

Art. 6. — Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic (CNDIPT) asigură coordonarea metodologică a activităților consorțiului regional.

CAPITOLUL II

Organizarea și funcționarea consorțiului regional

SECȚIUNEA 1

Organizarea consorțiului regional

Art. 7. — (1) Consorțiul regional se constituie și funcționează la nivelul fiecărei regiuni de dezvoltare, în baza unui acord de

colaborare voluntară a persoanelor juridice reprezentative pentru domeniul educației, formării profesionale și dezvoltării resurselor umane.

(2) Acordul de colaborare a persoanelor juridice reprezentate în consorțiul regional se încheie pe o perioadă de minimum 6 ani și se poate actualiza în funcție de evoluțiile la nivelul reprezentativității structurilor parteneriale și/sau schimbările în plan legislativ și instituțional care influențează organizarea administrativă la nivel regional și politicile în domeniul educației și formării profesionale, în contextul dezvoltării regionale.

Art. 8. — (1) Consorțiul regional are o structură multipartită care urmărește reprezentarea următoarelor categorii de parteneri sociali din fiecare județ component al regiunii de dezvoltare/din municipiul București, astfel:

a) instituții, autorități publice și organisme neguvernamentale de utilitate publică, precum:

— 1 reprezentant al punctului de lucru regional al CNDIPT;

— 1 reprezentant al fiecărui inspectorat școlar;

— 1 reprezentant al fiecărui consiliu județean;

— 1 reprezentant al fiecărei agenții județene/a municipiului București pentru ocuparea forței de muncă (AJOFM/AMOFM);

— 1 reprezentant al agenției pentru dezvoltare regională (ADR);

b) operatori economici, patronate, sindicate, ONG-uri, precum:

— 1 membru din partea fiecărui CLDPS, ca reprezentant al operatorilor economici/asociațiilor profesionale/organizațiilor patronale;

— 1 membru din partea fiecărui CLDPS, ca reprezentant al organizațiilor sindicale;

— 1 membru din partea fiecărei camere de comerț și industrie;

c) instituții de învățământ superior:

— 1 reprezentant al fiecărei instituții de învățământ superior reprezentative la nivel regional pentru profilul economic și de piață a muncii al regiunii.

(2) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București transmit la CNDIPT propunerile de membri ai consorțiului regional, din partea CLDPS, menționați la alin. (1) lit. b).

(3) CNDIPT avizează, din punctul de vedere al reprezentării instituționale, propunerile inspectoratelor școlare județene/al municipiului București.

(4) CNDIPT face demersurile necesare pentru semnarea acordului de colaborare voluntară în cadrul consorțiului regional și nominalizarea membrilor de către instituțiile/organizațiile reprezentate în consorțiul regional.

Art. 9. — (1) Nominalizarea membrilor consorțiului regional se realizează prin adresă scrisă din partea instituțiilor/organizațiilor din componența consorțiului regional menționată la art. 8 alin. (1), transmisă la CNDIPT.

(2) Instituțiile/Organizațiile din componența consorțiului regional, menționate la art. 8 alin. (1), pot nominaliza câte un reprezentant titular și unul supleant.

(3) În cazul indisponibilității reprezentantului titular sau supleant pentru o durată mai mare de 6 luni, instituția/organizația în cauză va desemna un nou titular sau supleant.

Art. 10. — Calitatea de membru al consorțiului regional încetează prin demisie, prin revocarea reprezentantului desemnat de instituția în cauză, după o absență fără motive întemeiate mai mare de 6 luni de la activitățile consorțiului regional sau de la trei întâlniri succesive, prin acordul părților sau prin retragerea calității de membru, la propunerea membrilor consorțiului regional, cu votul a două treimi din membrii acestuia.

Art. 11. — Consorțiul regional este considerat statutar constituit conform prezentului cadru general de organizare și funcționare din momentul îndeplinirii cumulative a următoarelor condiții:

a) semnarea de către reprezentanții legali ai instituțiilor/organizațiilor din componența consorțiului regional în structura prevăzută la art. 8 alin. (1) a acordului de colaborare voluntară;

b) nominalizarea reprezentanților de către instituțiile/organizațiile din componența consorțiului regional, conform art. 8 și art. 9 alin. (1);

c) aprobarea în plenul consorțiului regional, cu majoritatea prevăzută la art. 17, a regulamentului de organizare și funcționare a consorțiului regional și a componenței instituționale a acestuia.

Art. 12. — Consorțiul regional poate constitui grupuri de lucru sau structuri, formate din membrii săi și/sau din reprezentanți ai altor instituții/organizații, care să contribuie tematic la realizarea obiectivelor propuse.

Art. 13. — Consorțiul regional este condus de un colegiu de coordonare format din președinte, 2 vicepreședinți și 4—6 membri aleși din rândul membrilor consorțiului regional prin vot cu majoritatea simplă a membrilor consorțiului regional, fiind obligatorie reprezentarea tuturor categoriilor de parteneri sociali menționate la art. 8 alin. (1) și a tuturor județelor componente ale regiunii.

Art. 14. — Secretariatul consorțiului regional este asigurat de către CNDIPT printr-un reprezentant al său de la nivel regional.

SECȚIUNEA a 2-a

Funcționarea consorțiului regional

Art. 15. — (1) Consorțiul regional funcționează în baza unui regulament de organizare și funcționare, elaborat de către consorțiul regional pe baza prezentului cadru general de organizare și funcționare, avizat de CNDIPT și adoptat de către consorțiul regional.

(2) Pentru detalierea unor aspecte specifice activităților sale, consorțiul regional elaborează și adoptă planul anual de activitate, precum și proceduri specifice, care devin operaționale după aprobarea acestora în cadrul întâlnirilor statutare ale consorțiului regional.

Art. 16. — Activitatea consorțiului regional se desfășoară în plen și/sau pe grupuri de lucru.

Art. 17. — (1) Hotărârile consorțiului regional se adoptă prin consens, în plen, în prezența a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor și cu condiția ca fiecare județ și categorie instituțională să fie reprezentată.

(2) În situația în care nu se poate obține consensul în condițiile prevăzute la alin. (1), hotărârile respective se consideră statutare adoptate dacă sunt votate în plen sau validate în scris de majoritatea simplă din numărul membrilor consorțiului regional, cu condiția participării directe sau exprimării în scris a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor, cu respectarea condiției de reprezentare a fiecărui județ și fiecărei categorii instituționale.

(3) Fiecare membru al consorțiului regional are dreptul la un singur vot. În cazul în care la adoptarea hotărârilor consorțiului regional participă atât reprezentantul titular, cât și cel supleant, va fi luat în considerare doar votul exprimat de reprezentantul titular al instituției/organizației respective.

Art. 18. — (1) Dezbaterile din ședințele consorțiului regional se consemnează într-o minută/proces-verbal, care se păstrează la secretariatul consorțiului regional. Conținutul minutei/procesului-verbal este transmis membrilor, în cel mai scurt timp posibil, până cel mai târziu la ședința următoare când se adoptă forma finală a documentului cu eventuale completări/modificări semnalate și transmise de participanți.

(2) Hotărârile adoptate în cadrul consorțiului regional se transmit, imediat după adoptarea acestora, instituțiilor interesate, prin grija secretariatului consorțiului regional.

(3) Hotărârile adoptate de consorțiului regional au caracter consultativ pentru instituțiile vizate.

(4) Hotărârile consorțiului regional nu pot aduce atingere autonomiei instituționale a instituțiilor care fac parte din structura consorțiului regional, în privința atribuțiilor ce le revin prin propriul statut.

(5) Instituțiile/Organizațiile membre ale consorțiului regional pot formula propuneri pentru îmbunătățirea activității și hotărârilor consorțiului regional.

Art. 19. — (1) Consorțiul regional se convoacă în plen, semestrial sau ori de câte ori este nevoie, din inițiativa președintelui consorțiului sau la solicitarea CNDIPT sau a cel puțin o treime din numărul total al membrilor săi.

(2) Locurile în care se desfășoară ședințele consorțiului regional sunt stabilite de CNDIPT, cu consultarea președintelui consorțiului regional și a inspectoratelor școlare județene/al municipiului București.

Art. 20. — Atribuțiile membrilor consorțiului regional sunt:

a) contribuie la elaborarea/actualizarea PRAI, monitorizarea PRAI și PLAI, sprijinirea CLDPS în actualizarea PLAI, precum și alte acțiuni convenite prin planul anual de lucru și planurile operaționale;

b) aprobă PRAI la fiecare actualizare;

c) contribuie la asistarea inspectoratelor școlare și a CLDPS din județele regiunii pentru fundamentarea ofertei educaționale a învățământului profesional și tehnic și elaborarea proiectului planului de școlarizare;

d) colaborează cu alte structuri regionale/locale pentru elaborarea/actualizarea, monitorizarea și implementarea de documente strategice în domeniul resurselor umane, dezvoltării regionale etc.;

e) participă și furnizează puncte de vedere, propuneri și observații în procesul de consultări inițiate pe marginea unor proiecte de politici, strategii sau reglementări legale, relevante pentru obiectivele, rolul și atribuțiile consorțiului regional;

f) acordă sprijin inspectoratelor școlare pentru elaborarea și implementarea de proiecte de dezvoltare a învățământului profesional și tehnic;

g) furnizează date și informații relevante de care dispune instituția/organizația pe care o reprezintă în scopul îndeplinirii atribuțiilor consorțiului regional;

h) informează conducerea instituției pe care o reprezintă cu privire la sarcinile și activitățile desfășurate în cadrul consorțiului regional și se asigură că poziția sa în raport cu hotărârile, documentele dezbătute sau elaborate în cadrul consorțiului regional este coerentă cu punctul de vedere oficial al instituției/organizației pe care o reprezintă în cadrul consorțiului regional;

i) diseminează către membrii consorțiului regional materiale și informații de care dispune, relevante pentru obiectivele, rolul și atribuțiile consorțiului regional;

j) diseminează către alte instituții și organizații cu care se află în raporturi instituționale informațiile relevante referitoare la activitatea consorțiului regional, prioritățile și măsurile din PRAI.

Art. 21. — Atribuțiile colegiului de coordonare sunt:

a) elaborează și supune aprobării consorțiului regional planul anual de activitate și procedurile specifice;

b) stabilește componența grupurilor de lucru/structurilor constituite pentru a contribui la realizarea obiectivelor propuse și o supune aprobării consorțiului regional;

c) diseminează către membrii consorțiului regional și alte instituții/organizații interesate informații relevante, referitoare la obiectivele strategiilor și programelor în domeniul învățământului profesional și tehnic, al ocupării și dezvoltării resurselor umane;

d) diseminează către alte instituții și organizații cu care se află în raporturi instituționale și în mass-media informațiile relevante referitoare la activitatea consorțiului regional și prioritățile și măsurile din PRAI.

Art. 22. — Atribuțiile președintelui consorțiului regional sunt:

a) asigură conducerea operativă a consorțiului regional, prin consultare cu vicepreședinții și membrii colegiului de coordonare;

b) asigură adoptarea și respectarea regulamentului de organizare și funcționare a consorțiului regional;

c) solicită nominalizarea/actualizarea reprezentanților din partea instituțiilor membre ale consorțiului regional;

d) aprobă agenda întâlnirilor și convoacă, prin invitații scrise, participanții la activitățile consorțiului regional;

e) conduce întâlnirile în plen ale consorțiului regional;

f) reprezintă consorțiul regional în relațiile cu alte instituții;

g) urmărește îndeplinirea planului anual de activitate pentru activitățile consorțiului regional;

h) semnează minutele/procese-verbale și deciziile adoptate în întâlnirile consorțiului regional;

i) stabilește pentru fiecare întâlnire de lucru a consorțiului regional un secretariat al întâlnirii, format din 2 membri ai consorțiului regional;

j) asigură, în colaborare cu instituțiile membre, spațiul și condițiile logistice necesare pentru întâlnirile consorțiului regional;

k) inițiază și coordonează atragerea de surse de finanțare în sprijinul activității consorțiului regional;

l) transmite, spre aprobare metodologică, reprezentantului regional al CNDIPT PRAI, înainte de a fi supus adoptării prin hotărâre a consorțiului regional;

m) transmite, cu sprijinul secretariatului consorțiului regional, către membrii consorțiului documentele de lucru, PRAI și alte documente supuse dezbaterii și adoptării în cadrul consorțiului regional;

n) transmite, cu sprijinul secretariatului consorțiului regional, către inspectoratele școlare și/sau alte instituții/autorități interesate sinteza dezbaterilor, hotărârile adoptate, propunerile și solicitările formulate în cadrul consorțiului regional;

o) delegă atribuții specifice vicepreședinților în funcție de activitățile din planul anual de activitate;

p) delegă unui vicepreședinte atribuțiile președintelui în caz de indisponibilitate temporară.

Art. 23. — Atribuțiile secretariatului consorțiului regional sunt:

a) pregătește agenda întâlnirilor pe care o supune aprobării președintelui consorțiului regional;

b) asigură convocarea consorțiului regional în condițiile stabilite prin prezentul cadru general de organizare și funcționare; pregătește și transmite invitațiile și documentele pentru întâlnirile consorțiului regional;

c) asigură multiplicarea materialelor, întocmește minutele/procese-verbale ale întâlnirilor, redactează hotărârile adoptate și le transmite membrilor consorțiului regional și instituțiilor vizate, după validarea de către președintele consorțiului regional;

d) gestionează datele și informațiile necesare grupurilor de lucru implicate în procesul de elaborare/actualizare PRAI și în activitățile de monitorizare a PRAI și PLAI;

e) primește, sintetizează și distribuie propunerile și observațiile transmise de membrii consorțiului regional sau de persoanele cu statut de invitat;

f) asigură primirea, păstrarea și, după caz, distribuirea documentelor și altor materiale primite de la membrii consorțiului regional sau, după caz, de la persoanele cu statut de invitat;

g) pregătește condițiile logistice necesare pentru întâlnirile consorțiului regional;

h) asigură fluxul de informații în cadrul consorțiului regional, în conformitate cu planul anual de activitate și procedurile specifice;

i) asigură fluxul de informații cu instituțiile/organizațiile reprezentate în consorțiul regional și cu alți parteneri sociali din afara consorțiului regional.

Art. 24. — Cheltuielile ocazionate de participarea la activitățile consorțiului regional se suportă din bugetul instituțiilor/organizațiilor membre ale consorțiului regional, bugetul unor proiecte cofinanțate din fonduri europene și/sau alte resurse care pot fi atrase în sprijinul activităților consorțiului regional.

CAPITOLUL III

Dispoziții finale

Art. 25. — Răspunderea privind organizarea și funcționarea consorțiului regional aparține CNDIPT.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

**pentru modificarea Regulamentului privind regimul și principiile remunerării membrilor
Comitetului de reglementare și salarizării personalului angajat al Autorității Naționale
de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale
de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 139/2014**

Având în vedere:

— dispozițiile art. 14 și ale art. 22 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Parlamentului României nr. 42/2012 privind numirea membrilor Comitetului de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, cu nominalizarea funcțiilor,

în temeiul dispozițiilor art. 4 alin. (17) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

Art. I. — Regulamentul privind regimul și principiile remunerării membrilor Comitetului de reglementare și salarizării personalului angajat al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 139/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 876 din 3 decembrie 2014, se modifică după cum urmează:

— **La articolul 6, alineatul (2) va următorul cuprins:**

„(2) Pentru activitatea desfășurată în cadrul ANRE, membrii Comitetului de reglementare beneficiază de o remunerație lunară, după cum urmează:

a) președintele ANRE: o remunerație lunară egală cu valoarea brută a clasei 49 din grila de salarizare a personalului ANRE de înmulțit (x) cu 4,25;

b) vicepreședinții ANRE: o remunerație lunară egală cu valoarea brută a clasei 49 din grila de salarizare a personalului ANRE de înmulțit (x) cu 3,75;

c) ceilalți membri ai Comitetului de reglementare al ANRE: o remunerație lunară egală cu valoarea brută a clasei 49 din grila de salarizare a personalului ANRE de înmulțit (x) cu 3,25.”

Art. II. — Direcțiile de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

Niculae Havrileț

București, 13 august 2015.

Nr. 135.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	920	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	60	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	550	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.600	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

